

Trajnost projektnih rezultatov 2022

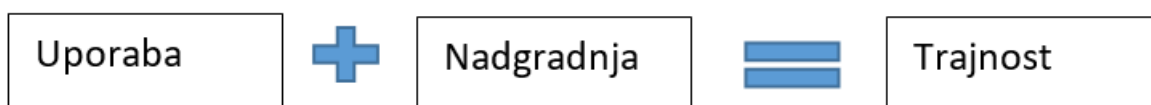
Na kratko o anketi

Na CMEPIUS-u izvajamo anketo Trajnost projektnih rezultatov v projektih Erasmus+ od leta 2018.

Cilj raziskovanja	Namen analize je ugotoviti, kateri rezultati/znanja/kompetence so najpogostejše nastali v izbranih projektih in kakšna je umeščenost letih v redno delo sodelujočih posameznikov, organizacij in širše, sedaj, ko je od zaključka projektov minilo že nekaj časa. Rezultati analize omogočajo vpogled v dejanske trajne učinke programa Erasmus+, kot tudi povezanost trajnosti rezultatov s področjem izobraževanja, ki ga projekti naslavljaajo.
Kdaj je raziskava potekala	Anketa Trajnost projektnih rezultatov je bila izvedena med 15. decembrom 2022 in 16. januarjem 2023.
Kdo je v anketi sodeloval	K sodelovanju v anketi so bili povabljeni vsi koordinatorji, katerih projekti so bili zaključeni v obdobju med 1. 6. 2021 in 31. 5. 2022 (215).
Vprašalnik	Anketa je sestavljena iz vprašanj, ki naslavljaajo opis nastalih rezultatov, uporabo rezultatov in njihovo nadgradnjo. Vključena so bila tudi vprašanja o učinkih projektov, anketa pa se je zaključila še z demografskimi vprašanji. Pripravljena sta bila dva ločena vprašalnika: za KA1 Projekte mobilnosti in KA2 Strateška partnerstva.
Stopnja odgovora	V anketi je sodelovalo 93 (87 - KA1; 6 - KA2) od skupno 215 povabljenih. Stopnja odgovora je 43 % (2021 – 56 %; 2020 – 52 %, 2018 - 38 %).
Način anketiranja	Anketiranje je potekalo v obliki spletne ankete.

Kaj pomeni trajnost projektni rezultatov?

Na Centru smo že v letu 2018 odprli razpravo, kaj sploh pomeni trajnost projektnih rezultatov in kako bi to izmerili oz. čim bolj opisno opredelili. V sklopu analize trajnosti projektov Partnerstev programa Vseživljenjsko učenje (2017-2013) smo opredelili, kaj za nas, kot Nacionalno agencijo programa Erasmus+, pomeni trajen projektni rezultat. Trajnost projektnih rezultatov opredeljujemo kot kombinacijo uporabe rezultatov (pri rednem delu koordinatorja in/ali partnerjev projekta ali širše, s strani drugih organizacij, ki v projektu niso sodelovale, na nacionalni ali evropski ravni) in nadgradnje rezultatov (rezultati dajejo navdih za nove ideje, nadgradijo jih sodelujoči v projektu ali jih nadgradijo druge organizacije).



Slika 1: Trajnost projektnih rezultatov je definirana kot kombinacija uporabe in nadgradnje projektnih rezultatov.

Tabela trajnosti projektnih rezultatov, ki je bila sestavljena za program Vseživljenjsko učenje nam je v letu 2020 služila kot definicija trajnosti projektnih rezultatov strateških partnerstev Erasmus+. Prilagodili smo jo tudi za namen projektov mobilnosti. Vse anketirane smo vprašali, kako so bili njihovi projektni rezultati uporabljeni in nadgrajeni v skladu z opredeljenimi stopnjami in nivoji.

Nivo trajnosti projektnega rezultata smo določili kot kombinacijo nivoja uporabe in nivoja nadgradnje, na katerih je bil posamezen rezultat. V primeru, da rezultat ni bil niti uporabljen niti nadgrajen, je na nivoju trajnosti 0. Če ni bil uporabljen, bil pa je nadgrajen (ne glede na nivo nadgradnje), potem je na 1. nivoju trajnosti. Enako velja za rezultat, ki je bil uporabljen (ne glede na to, na katerem nivoju), ni pa bil nadgrajen. V primeru, da je rezultat na dveh različnih zaporednih nivojih, je uporaba definirana kot pomembnejša pri določanju nivoja trajnosti - tehtnica se v tem primeru nagne proti uporabi. Če pa je rezultat na še bolj oddaljenih nivojih, se pri definiciji nivoja trajnosti izbere povprečje nivoja uporabe in nivoja nadgradnje.

Posamezni nivoji trajnosti so podrobneje opisani [na povezavi](#).

Trajnost projektnih rezultatov

Rezultati in ugotovitve

Rezultati projektov mobilnosti (KA1 in KA219/KA229) so v največjem deležu na **nivoju 2**, medtem, ko je večina rezultatov projektov strateških partnerstev (KA2) **na nivoju 1 trajnosti**. Čeprav bi bilo glede na tip projektov pričakovano ravno obratno.

Projekti mobilnosti (KA1)

Tabela 1: Trajnost projektnih rezultatov KA1 po vrsti projektnih rezultatov (n=87)

Projektni rezultat	Nivo 0	Nivo 1	Nivo 2	Nivo 3
Nova strokovna znanja zaposlenih	3.4%	40.2%	48.3%	8.0%
Nove metodologije dela	12.6%	37.9%	46.0%	3.4%
Nova splošna znanja zaposlenih	6.9%	46.0%	42.5%	4.6%
Osebni razvoj zaposlenih	4.6%	32.2%	56.3%	6.9%
Nova organizacija dela na instituciji	35.6%	27.6%	36.8%	0.0%
Nove možnosti mednarodnega sodelovanja	6.9%	13.8%	70.1%	9.2%
Video gradivo	44.8%	23.0%	27.6%	4.6%
Digitalne publikacije	46.0%	25.3%	26.4%	2.3%
Tiskane publikacije	46.0%	24.1%	24.1%	5.7%
Vsi projektni rezultati skupaj	23.0%	30.0%	42.0%	5.0%

Največji delež rezultatov je na **nivoju 2** (42 %). Rezultati kažejo, da so najbolj trajni rezultati KA1 projektov **nove možnosti mednarodnega sodelovanja**, najmanj trajni pa digitalne in tiskane publikacije.

Strateška partnerstva (KA2)

Tabela 2: Trajnost projektnih rezultatov KA2 po vrsti projektnih rezultatov (n=6)

Projektni rezultat	Nivo 0	Nivo 1	Nivo 2	Nivo 3
Gradivo za učenje/poučevanje	16.7%	33.3%	50.0%	0.0%
Metodologija/navodila	16.7%	66.7%	16.7%	0.0%
Odprto/digitalno izobraževanje	33.3%	16.7%	16.7%	33.3%
Program ali kurikulum	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%
Študije in analize	16.7%	66.7%	0.0%	16.7%
Vsi projektni rezultati skupaj	26.7%	43.3%	20.0%	10.0%

Največji delež rezultatov je na **nivoju 1** (43,3 %). Rezultati kažejo, da so najbolj trajni rezultati KA2 projektov **odprto/digitalno izobraževanje**, najmanj pa program ali kurikulum.

OPOMBA: V anketi je sodelovalo samo 6 koordinatorjev KA2 projektov, kar ni reprezentativni vzorec, zato na podlagi dobljenih rezultatov ne moremo sklepati o stanju trajnosti projektnih rezultatov pri projektih KA2 – Strateška partnerstva.

Tabela 3: Organizacije glede na nivo trajnosti rezultatov (KA1: n=87, KA2: n=6)

Nivo trajnosti	KA1		KA2		KA1 & KA2	
	n	%	n	%	n	%
Organizacije brez rezultatov na nivojih 1-3	1	1.1%	0	0.0%	1	1.1%
Organizacije z vsaj enim rezultatom na nivoju 1+	86	98.9%	6	100.0%	92	98.9%
Organizacije z vsaj enim rezultatom na nivoju 2+	78	89.7%	4	66.7%	82	88.2%
Organizacije z vsaj enim rezultatom na nivoju 3	22	25.3%	2	33.3%	24	25.8%
Vse organizacije	87	100.0%	6	100.0%	93	100.0%

Iz Tabele 3 razberemo, da le en KA1 projekt ne dosega nivoja 1 trajnosti; to pomeni, da niti eden izmed 9 rezultatov ni bil uporabljen oz. nadgrajen. Velika večina projektov KA1 in vsi projekti KA2 so imeli vsaj en rezultat na nivoju 1 ali višjem. Približno 9 od 10 projektov (KA1 in KA2 skupaj) je imelo vsaj en rezultat na nivoju 2 (ali višjem), 1 od 4 projektov pa na nivoju 3. Nivo 2 je zelo pogost, nivo 3 pa bolj redek za rezultate projektov KA1 in KA2.

KA1: Trajnost projektnih rezultatov glede na področje izobraževanja

Tabela 4: Trajnost projektnih rezultatov KA1 po tipih projektov, vsi projektni rezultati skupaj (9 za vsak projekt) (n=87)

Tip projekta	Nivo 0	Nivo 1	Nivo 2	Nivo 3
Učna mobilnost posameznikov na področju splošnega šolskega izobraževanja (KA101), n=28 projektov	23.0%	32.5%	42.1%	2.4%
Učna mobilnost posameznikov na področju poklicnega izobraževanja in usposabljanja (KA102 in KA116), n=14	22.2%	28.6%	42.9%	6.3%
Učna mobilnost posameznikov na področju terciarnega izobraževanja med programskimi državami (KA103), n=13	28.2%	27.4%	33.3%	11.1%
Učna mobilnost posameznikov na področju terciarnega izobraževanja s partnerskimi državami (KA107), n=2 projekta	27.8%	16.7%	55.6%	0.0%
Učna mobilnost posameznikov na področju izobraževanja odraslih (KA104), n=7 projektov	38.1%	28.6%	27.0%	6.3%
Strateška partnerstva v splošnem šolskem izobraževanju med samo šolami (KA219/229), n=23 projektov	15.5%	30.9%	49.8%	3.9%
Vsi projektni rezultati za vse tipe projektov skupaj, n=87 projektov	23.0%	30.0%	42.0%	5.0%

Primer interpretacije: za vseh 28 projektov učne mobilnosti posameznikov na področju splošnega šolskega izobraževanja smo preverili nivo trajnosti za vseh 9 rezultatov projektov, od novih strokovnih znanj zaposlenih do tiskanih publikacij (vse vrste projektnih rezultatov so navedene v tabeli 1). V tej skupini projektov je bil najpogostejši nivo 2 (42.1%), sledil je nivo 1 (32.5%), ter nivo 0 (23.0%). Le za 2.4% od vseh rezultatov projektov učne mobilnosti posameznikov na področju

splošnega šolskega izobraževanja smo identificirali nivo 3. Celostno gledano so razlike med skupinami statistično značilne.

KA1: Trajnost projektnih rezultatov glede na tip organizacije

Tabela 5: Povezanost trajnosti in tipa organizacije, vsi projektni rezultati KA1 skupaj (9 za vsak projekt) (n=87)

	Nivo 0	Nivo 1	Nivo 2	Nivo 3
Vrtec (n=7)	19.0%	17.5%	52.4%	11.1%
Osnovna šola (n=34)	16.7%	35.6%	45.8%	2.0%
Gimnazija (n=4)	25.0%	41.7%	33.3%	0.0%
Srednja poklicna in strokovna šola (n=11)	21.2%	24.2%	49.5%	5.1%
šolski center (n=6)	27.8%	35.2%	33.3%	3.7%
Institucije terciarnega izobraževanja (višja/visokošolska institucija, univerza) (n=13)	26.5%	24.8%	39.3%	9.4%
Institucija za izobraževanje odraslih (n=3)	44.4%	33.3%	18.5%	3.7%
Javni zavod na nacionalnem ali regionalnem nivoju (n=3)	33.3%	29.6%	33.3%	3.7%
Društvo, kulturna oz. nevladna organizacija (n=2)	22.2%	22.2%	38.9%	16.7%
Drugo (n=4)	44.4%	19.4%	27.8%	8.3%

Največ rezultatov na nivoju 3 najdemo med društvi in vrtci. Sicer ima večina organizacij največ rezultatov na nivoju 2. Največ rezultatov na nivoju 0 imajo institucije za izobraževanje odraslih.

Obstajajo določene statistično značilne razlike med skupinami, kljub temu da majhnost skupin znatno otežuje primerjave. Npr. osnovne šole v povprečju poročajo manjši delež rezultatov projektov na nivoju 0 kot pa institucije terciarnega izobraževanja. Pozitivno izstopajo tudi vrtci.

Učinek

V izvedbi vprašalnika o trajnosti projektnih rezultatov v letu 2022 smo na anketirane naslovili tudi nekaj vprašanj na temo merjenja učinkov projekta. Zanimalo nas je, ali anketirani poleg rezultatov identificirajo tudi učinke projekta, ali so učinki opredeljeni s kazalniki in ali se za merjenje učinkov s pomočjo kazalnikov uporablja specifična metoda.

86 % anketiranih je identificiralo učinke projekta. 70 % vseh anketiranih je merjenje učinkov opredelilo tudi s kazalniki. 17 % anketiranih med temi, ki so opredelili kazalnike, je pri določanju kazalnikov za merjenje učinkov projekta uporabilo kakšno specifično metodo. Pričakovano je, da metodo uporablja več anketiranih koordinatorjev projektov KA2, kot projektov KA1.

Tabela 6: Identifikacija učinkov ter uporaba kazalnikov in metod (KA1: n=87, KA2: n=6)

Spremenljivka	Stat.	KA1			KA2			KA1 & KA2		
		Da	Ne	Skupaj	Da	Ne	Skupaj	Da	Ne	Skupaj
Identifikacija učinkov projekta	n	73	12	85	5	1	6	78	13	91
	%	85.9%	14.1%	100.0%	83.3%	16.7%	100.0%	85.7%	14.3%	100.0%
Merjenje učinkov projekta je bilo opredeljeno s kazalniki	n	58	27	85	6	0	6	64	27	91
	%	68.2%	31.8%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	70.3%	29.7%	100.0%
Merjenje učinkov projekta z uporabo specifične metode	n	14	71	85	1	5	6	15	76	91
	%	16.5%	83.5%	100.0%	16.7%	83.3%	100.0%	16.5%	83.5%	100.0%

Orodje za merjenje učinka je skupaj uporabilo 16,5 % vseh KA1 in KA2 organizacij, ki so odgovorile na to vprašanje.

OPOMBA: V anketi je sodelovalo samo 6 koordinatorjev KA2 projektov, kar ni reprezentativni vzorec, zato na podlagi dobljenih rezultatov ne moremo sklepati o identifikaciji učinkov ter uporabi kazalnikov in metod pri projektih KA2 – Strateška partnerstva.

Cilji CMEPIUS 2022

V ciljih Centra za leto 2022 smo zastavili kazalnik – na katerem nivoju pričakujemo trajne rezultate v okviru projektov Erasmus+. Določili smo delež 100 % na nivoju 1 in sicer: *Vsi projekti Erasmus+ dosežejo vsaj prvo stopnjo trajnosti (na 4 stopenjski lestvici).*

Tabela 6: Realizacija cilja centra 2022

	<u>CILJ 2022</u>	<u>Rezultat</u>
<u>KA1 in KA2</u>	1. nivo 100 %	1. nivo 100 %